

Рекомендовано
Советом при Министерстве
образования Омской области
по качеству общего образования

 Л.Н. Жукова
«20» сентября 2019 г.

Рассмотрено и одобрено
на заседании Регионального
учебно-методического совета
по общему образованию

 Т.С. Горбунова
«17» сентября 2019 г.

Рекомендации по совершенствованию преподавания предмета «Русский язык» в 2019-2020 учебном году

Результаты ГИА являются одним из источников объективной и независимой информации об уровне общеобразовательной подготовки школьников, о тенденциях развития общего образования в Омской области. По результатам проведенного БОУ ДПО «ИРООО» анализа итогов ГИА 2019 года по русскому языку для педагогов, управленческих кадров образовательных организаций, специалистов органов управления образованием города Омска и муниципальных районов области подготовлены материалы, содержащие статистический и содержательный анализ результатов основного государственного экзамена и единого государственного экзамена и рекомендации по улучшению качества обучения. Настоящие рекомендации разработаны с целью определения типичных ошибок, которые обучающиеся допускают при выполнении заданий ГИА, соотнесения затруднений обучающихся с содержательными разделами предмета для корректировки рабочей программы по русскому языку на 2019-2020 учебный год, для определения содержания КИМ при проведении промежуточных диагностических работ. Рекомендации адресованы специалистам МОУО, курирующим общее образование, методистам муниципальных служб для включения данного вопроса/направления в план работы на следующий учебный год, руководителям образовательных организаций, ассоциациям учителей русского языка для корректировки плана работы и учителям русского языка для проработки типичных ошибок, выявленных по результатам ГИА, в целях повышения качества филологического образования.

Количество участников ОГЭ по русскому языку (за последние 3 года)

| Участники ОГЭ | 2017 | | 2018 | | 2019 | |
|---|-------|-----|-------|-----|-------|------|
| | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО | 16813 | 100 | 18143 | 100 | 19588 | 99,5 |

Количество участников ЕГЭ по русскому языку (за последние 3 года)

| 2017 | | 2018 | | 2019 | |
|------|------------------------------|------|------------------------------|------|------------------------------|
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 8754 | 94,5 | 8970 | 96,1 | 9312 | 96,4 |

Общее количество участников ЕГЭ по русскому языку за последние 3 года отличается стабильным ростом (в 2018 году рост на 216 человек (+2,46%), в 2019 году рост на 342 человека (+3,81%)).

Динамика результатов ОГЭ по предмету за 3 года

| | 2017 г. | | 2018 г. | | 2019 г. | |
|--------------|---------|------|---------|------|---------|------|
| | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Получили «2» | 310 | 1,8 | 882 | 4,9 | 636 | 3,2 |
| Получили «3» | 5238 | 31,2 | 7780 | 42,9 | 7694 | 39,1 |
| Получили «4» | 6819 | 40,6 | 6525 | 36 | 7500 | 38,1 |
| Получили «5» | 4446 | 26,4 | 2956 | 16,3 | 3860 | 19,6 |

По сравнению с 2018 годом количество учеников, получивших «2» стало меньше. Так как количество сдававших экзамен по русскому языку стало больше на 1445 человек, соответственно, стало больше человек, получивших «3», «4», «5».

Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

| | Субъект РФ | | |
|----------------------------------|------------|---------|---------|
| | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. |
| Не преодолели минимального балла | 59 | 37 | 66 |
| Средний тестовый балл | 65,6 | 68,4 | 66,5 |
| Получили от 81 до 99 баллов | 1664 | 1893 | 1700 |
| Получили 100 баллов | 25 | 38 | 26 |

В 2019 году в регионе уменьшилось количество участников ЕГЭ, получивших 100 баллов (25 человек в 2017 году, 38 человек в 2018 году, 26 человек в 2019 году), снижение по сравнению с прошлым годом составляет 31,5%. Также сократилось количество участников ЕГЭ, набравших от 81 до 99 баллов: сокращение на 10,1% по сравнению с 2018 годом. Произошло незначительное уменьшение среднего тестового балла по региону (65,6 б. в 2017 году, 68,4 б. в 2018 году, 66,5 б. в 2019 году). Обращает на себя внимание факт увеличения количества участников ЕГЭ, не преодолевших границу минимального балла по предмету: 59 чел. в 2017 году, 37 чел. в 2018 году и 66 чел. в 2019 году (рост на 78,37%). Полагаем, что данный факт объясняется изменениями в структуре КИМ ЕГЭ по русскому языку текущего года.

Анализ типичных ошибок при выполнении заданий ОГЭ по русскому языку

Анализ результатов выполнения заданий экзаменационных работ показывает, что у выпускников 9-х классов недостаточно сформирован комплекс умений, необходимых для написания сжатого изложения (задание 1). При создании текста на основе услышанного экзаменуемыми нарушается полнота и точность передачи основного содержания прослушанного текста, искажается главная информация исходного текста (представлены не все основные микротемы). Не сформировано умение полно и точно передавать основное содержание текста, воспринятого на слух. Проблема связана с неадекватным восприятием содержания текста при аудировании, с неумением связно и последовательно излагать свои мысли, – проблема как предметного, так и метапредметного характера.

Среди заданий базового уровня (с выбором ответа) наибольшие трудности возникли при решении заданий, связанных с лексическим и грамматическим анализом текста (задания 7, 9, 11, 12). Экзаменуемые испытывают определенные трудности при выполнении заданий,

проверяющих умения проводить синтаксический анализ сложного предложения. Процент выполнения данных заданий остается низким.

Низкие результаты показали выпускники при выполнении задания повышенного уровня (здание 15). Недостаточно сформировано умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи, прослеживается уровень сформированности коммуникативной компетенции школьников ниже среднего. Наибольшие затруднения у выпускников возникают при аргументировании своих утверждений с опорой на содержание прочитанного текста, а также при продуцировании собственного цельного, связного и последовательного сочинения-рассуждения с сохранением его композиционной стройности.

На основании результатов выполнения письменных заданий (1, 15) можно говорить о низком уровне практического владения выпускниками орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами. Орфографические и пунктуационные умения сформированы в достаточной степени менее, чем у половины выпускников (средний процент выполнения заданий 45,53% и 38,38%).

Прослеживается определенная закономерность: если к аналогичным заданиям с выбором ответа и кратким ответом выпускники в большинстве своем подходят вдумчиво и сосредоточенно, то при письменном оформлении собственных рассуждений правила орфографии и пунктуации ими по большей части игнорируются. Это свидетельствует о том, что навыки и умения не стали знаниями.

Анализ типичных ошибок при выполнении заданий ЕГЭ по русскому языку

Анализ результатов выполнения заданий части I (с выбором ответа), свидетельствует о том, что для всех экзаменуемых большую трудность представляют те задания, чей формат предъявления и нормы оценивания значительно изменились по сравнению с 2018 годом (бóльший объём анализируемого языкового материала и вариативный характер правильных ответов (от 2 до 4)).

У обучающихся не сформированы в достаточной степени орфографические умения правописания личных окончаний глаголов и суффиксов причастий (задание 12). Правописание Н / НН в разных частях речи требует дополнительной коррекции.

Трудность также связана с нахождением и классификацией различного типа грамматических ошибок (задание 8). Также трудность у выпускников вызывает пунктуационный анализ текста (задание 21). Большинство участников ЕГЭ не способны оценить причины постановки знаков препинания в предложении (в простом осложненном предложении с однородными членами, в сложносочиненном предложении; в предложениях с обособленными членами (задания 16,17)).

Определенную трудность у экзаменуемых вызвали задания, входящие в блок работы с текстом (23 – функционально-смысловые типы речи; 25 – средства связи предложений в тексте). Выпускники не знают функционально-смысловых типов речи, не понимают смысловую структуры текста, не могут восстановить причинно-следственные связи между событиями. У обучающихся не сформировано умение максимальной сосредоточенности и на формулировке того, что необходимо выполнить (найти верные / ошибочные утверждения; указать соответствие / несоответствие тезисов тексту).

Анализ результатов выполнения заданий части II (сочинение по предложенному тексту) свидетельствует о том, что комментарий к поднятой автором проблеме традиционно сложен для написания. У обучающихся не сформированы в достаточной степени аналитические умения для работы с текстами разных стилей и жанров; нет навыка создания целостного текста, нет навыка точного выражения мысли с соблюдением речевых норм.

При написании сочинения подавляющее большинство участников ЕГЭ допустили в своих сочинениях те или иные ошибки, показали низкий уровень освоенности орфографических, пунктуационных и языковых норм.

Типичные ошибки, которые встретились в сочинениях участников ЕГЭ, можно сгруппировать следующим образом:

- орфография: неразграничение слитного / раздельного написания также / так же; ошибочное написание удвоенной согласной на стыке приставки и корня; ошибочное написание наречий с приставкой по- и неразграничение омонимичных форм; правописание ТСЯ и ТЬСЯ в глаголах; правописание НЕ с причастием в случае наличия / отсутствия зависимого слова; неуместное использование дефисного написания; правописание Н/НН в разных частях речи; неразграничение НЕ / НИ при усилении.
- пунктуация: необособление вводных конструкций; неумение оформлять конструкции с прямой речью и цитированием; отсутствие второй запятой в предложениях с причастными, деепричастными оборотами, СПП с придаточной частью; необособление деепричастных оборотов; лишняя постановка запятой в конструкциях с детерминантом.
- языковые нормы: неверное построение конструкций с деепричастным оборотом; ошибки в предложно-падежных формах, нарушение видо-временной соотнесенности глагольных форм; неразграничение предлогов о/об; нарушение управления в случае с конструкциями с однородными членами; необоснованное парцеллирование конструкций.
- речевые нормы: обилие повторов вследствие неумения подбирать синонимы; некорректное употребление личных, относительных местоимений, местоимения себя, притяжательных местоимений; неуместное использование разговорно-просторечной лексики; смысловая недостаточность; нарушение лексической сочетаемости; речевая избыточность.

Выводы

На основании результатов анализа выполнения заданий ОГЭ/ЕГЭ по русскому языку можно констатировать, что освоенными на невысоком уровне остаются следующие тематические блоки:

- правописание корней, личных окончаний глаголов и суффиксов причастий;
- синтаксические нормы, нормы согласования, нормы управления;
- знаки препинания в сложносочиненном предложении и в простом предложении с однородными членами;
- знаки препинания в сложном предложении с разными типами связи;
- текст как речевое произведение, смысловая и композиционная целостность текста;
- функционально-смысловые типы речи;
- средства связи предложений в тексте;
- речь, языковые средства выразительности.

Освоение данных блоков в полном объеме позволит существенно повысить качество образования по русскому языку.

Рекомендуем **акцентировать внимание на обучении и развитии**, а не на подготовке к государственной итоговой аттестации. При разработке и корректировке тематического планирования рабочих программ по русскому языку, при разработке контрольно-измерительных материалов обратить особое внимание на формирование аналитических умений обучающихся и таких видов речевой деятельности, как аудирование, чтение и письмо.

Требования к результатам освоения общеобразовательных программ основного и среднего общего образования, проверяемые заданиями экзаменационной работы

| Знания/умения в соответствии с кодификатором ОГЭ/ЕГЭ | 5-9 классы | 10-11 классы |
|--|--|---|
| Различные виды анализа | | |
| Уметь определять тему, основную мысль текста, | - совершенствование видов речевой деятельности | - проведение различных видов анализа языковых |

| | | |
|--|---|---|
| функционально-смысловой тип текста или его фрагмента | (аудирование, чтение и письмо); - умение создавать различные текстовые высказывания в соответствии с поставленной целью (аргументированный ответ на вопрос, изложение, сочинение) | единиц, языковых явлений и фактов |
| Аудирование и чтение | | |
| Адекватно понимать информацию устного и письменного сообщений | - овладение различными видами аудирования (с полным пониманием, с пониманием основного содержания, с выборочным извлечением информации); - умение оценивать письменные и устные речевые высказывания с точки зрения их эффективности; понимать основные причины коммуникативных неудач и уметь объяснять их; оценивать собственную и чужую речь с точки зрения точного, уместного и выразительного словоупотребления | - умение владеть основными приемами информационной переработки письменного текста |
| Владеть разными видами чтения | - развитие навыков чтения на русском языке (изучающего, ознакомительного, просмотрового) и содержательной переработки прочитанного материала; - умение выделять главную мысль текста, ключевые понятия; оценивать средства аргументации и выразительности | - использование основных видов чтения (ознакомительно-изучающее, ознакомительно-реферативное и др.) в зависимости от коммуникативной задачи |
| | - умение использовать словари при решении задач построения письменного речевого высказывания | |
| Письмо | | |
| Воспроизводить текст с заданной степенью свернутости (изложение) | - создание письменных монологических высказываний разной коммуникативной направленности | |
| Свободно, правильно излагать свои мысли в письменной форме, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.) | - создание текстов различных стилей и жанров | - создание письменных высказываний различных типов и жанров в социально-культурной, учебно-научной (на материале изучаемых учебных дисциплин), деловой сферах общения; редактирование |

| | | собственного текста |
|---|--|---|
| Соблюдать в практике письма основные правила орфографии и пунктуации | - осознанное использование речевых средств в письменной речи для выражения своих чувств, мыслей и коммуникативных потребностей; - умение оценивать свои языковые умения и планировать их совершенствование и развитие | - применение в практике письма орфографических и пунктуационных норм современного русского литературного языка |
| Осуществлять речевой самоконтроль; оценивать свою речь с точки зрения её правильности, находить грамматические и речевые ошибки, недочёты, исправлять их; совершенствовать и редактировать собственные тексты | - умение оценивать письменные и речевые высказывания с точки зрения их эффективности, понимать основные причины коммуникативных неудач и уметь объяснять их | - осуществление речевого самоконтроля; - оценивание письменных высказываний с точки зрения языкового оформления, эффективности достижения поставленных коммуникативных задач |

Типичные ошибки участников ГИА и пути их устранения

| | | | |
|----------------------------------|--|--|--|
| Типы заданий | Проверяемые элементы содержания | Типичные ошибки участников ГИА | Методические рекомендации по устранению затруднений |
| Тестовая часть (базовый уровень) | Орфографический, пунктуационный и речевой анализ текста | <ul style="list-style-type: none"> - орфографические (нарушение правил правописания корней; правил правописания личных окончаний глаголов и суффиксов причастий); - пунктуационные (нарушение правил постановки знаков препинания в сложносочиненном предложении и в простом предложении с однородными членами; в сложном предложении с разными типами связи); - речевые (нарушение синтаксических норм, норм согласования, норм управления). | <p>В 5-9 классах</p> <ul style="list-style-type: none"> - разрабатывать тренировочные задания (отличные от типовых заданий ОГЭ/ЕГЭ) для формирования навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического); синтаксического анализа словосочетания и предложения в соответствии с планируемыми результатами; - учить читать и понимать задания, выстраивать алгоритм выполнения. <p>В 10-11 классах в системе практиковать многоаспектный анализ текста с точки зрения использования в нем различных языковых средств.</p> |
| Сжатое изложение | Информационная обработка текстов различных стилей и жанров | <ul style="list-style-type: none"> - неправильное выделение главной информации исходного текста (все основные микротемы) и ее искажение | <p>В 5-9 классах использовать текстоцентрический подход в изучении языковых явлений.</p> <p>Создать собственный банк аудиотекстов для изложений (5-9 класс). В системе организовать работу с текстами различных стилей и жанров, отрабатывая умение выделять тему, основную мысль, ключевые слова, микротемы</p> |
| Сочинение | Анализ текста | <ul style="list-style-type: none"> - отсутствие в собственных утверждениях аргументов из прочитанного текста и жизненного опыта (ОГЭ); - подмена определения связи между примерами общими словами при комментировании исходного текста (ЕГЭ) | <p>В 5-11 классах при изучении любой темы анализировать тексты с целью осуществления информационной переработки в соответствии с поставленной проблемой. Развивать способность приобретать, хранить и использовать информацию. Подходить к рассмотрению текста с позиций смыслового чтения, требующего активизации мыслительной деятельности обучающихся, вскрывающего логические</p> |

| | | | |
|---|--|--|--|
| | | | <p>закономерности его композиции и авторского замысла. В урочной и внеурочной деятельности (5-9 класс) использовать проблемные речевые ситуации, позволяющие аргументированно доказывать свою точку зрения. В 5-11 классах при работе с текстом следует обращать внимание на то, что текст – это диалог автора с читателем, самим собой. В 10-11 классах необходимо углубленная работа с текстом на всех уровнях (лингвистический анализ), следует больше внимания уделять раскрытию системных связей между уровнями языка и формировать аналитические умения.</p> |
| <p>Текст как речевое произведение. Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи</p> | | <p>- несоответствие собственного высказывания заданному типу речи (сочинение – рассуждение).</p> | <p>В 5-9 классах необходимо учить самостоятельно извлекать информацию из различных источников, видеть логику развития мысли в письменном высказывании, излагать свою точку зрения, аргументировать ее. В 10-11 классах проводить регулярный контроль знаний лингвистической теории, понимания внутренних закономерностей языка. В 5-11 классах практиковать создание письменных текстов различных стилей и типов на основе метапредметного подхода и межпредметных связей с литературой, историей, обществознанием, иностранным языком (командная коррективная тематического планирования).</p> |
| <p>Смысловая и композиционная целостность текста</p> | | <p>- нарушение композиционной стройности при построении цельного, связного и последовательного сочинения-рассуждения</p> | <p>В 5-11 классах (на уроках развития речи, при написании сочинений) рекомендуется целенаправленно отрабатывать на практике умение создавать письменные высказывания и анализировать их с точки зрения логики. Для этого разработать деформированные тексты, задания (с полным набором существенных условий; с недостатком некоторых условий; с добавлением всех необходимых, но с добавлением</p> |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | <p>Отбор языковых средств для создания собственного текста в зависимости от темы, цели.</p> | <p>- несоблюдение орфографических, пунктуационных, речевых норм при создании собственного текста сочинения - рассуждения</p> | <p>избыточных, лишних условий; с недостатком некоторых необходимых условий, с одной стороны, и с избытком несущественных данных - с другой).</p> <p>В 5-11 классах учить конструировать и моделировать письменное высказывание с учетом соблюдения орфографических, пунктуационных, речевых норм. Формировать навык «переноса» умений практической грамотности в собственную речь.</p> <p>Например, в изучении материала о смысловых отношениях между частями сложного предложения (перечисление фактов, последовательность действий, событий; причина, пояснение, дополнение смысла; противопоставление; время или условие; вывод, следствие, сравнение; резкая смена событий) обращать внимание не только на зависимость между характером смысловой связи частей предложения и интонацией, знаком препинания, средством связи, но и на то, что аналогичные логические связи встречаются и в тексте, который создает обучающийся.</p> <p>В 10-11 классах включать задания на создание, редактирование и рецензирование вторичных текстов, обращая внимание на нормативный аспект письменной речи.</p> |
|--|---|--|--|

Авторы-составители:

Артамонова Ираида Ивановна, старший преподаватель кафедры филологического образования и эффективной коммуникации БОУ ДПО «ИРООО»

Гингель Елена Александровна, доцент кафедры филологического образования и эффективной коммуникации БОУ ДПО «ИРООО», к.п.н.

Заведующий кафедрой филологического образования и эффективной коммуникации, к.п.н.

О.Г. Терентьева

