


Рекомендовано  
Советом при Министерстве  
образования Омской области  
по качеству общего образования

  
Л.Н. Жукова  
«20» сентября 2019 г.

Рассмотрено и одобрено  
на заседании Регионального  
учебно-методического совета  
по общему образованию

  
Т.С. Горбунова  
«17» сентября 2019 г.

### Рекомендации по совершенствованию преподавания предмета «История» (с XX в) в 2019-2020 учебном году.

Результаты ГИА являются одним из источников объективной и независимой информации об уровне общеобразовательной подготовки школьников, о тенденциях развития общего образования в Омской области. По результатам проведенного БОУ ДПО «ИРООО» анализа итогов ГИА 2019 года по истории для педагогов, управленческих кадров образовательных организаций, специалистов органов управления образованием города Омска и муниципальных районов области подготовлены материалы, содержащие статистический и содержательный анализ результатов основного государственного экзамена и единого государственного экзамена и рекомендации по улучшению качества обучения. Настоящие рекомендации разработаны с целью определения типичных ошибок, которые обучающиеся допускают при выполнении заданий ГИА, соотнесения затруднений обучающихся с содержательными разделами предмета для корректировки рабочей программы по истории на 2019-2020 учебный год, для определения содержания КИМ при проведении промежуточных диагностических работ. Рекомендации адресованы специалистам МОУО, курирующим общее образование, методистам муниципальных служб для включения данного вопроса/направления в план работы на следующий учебный год, руководителям образовательных организаций, ассоциациям учителей истории для корректировки плана работы и учителям истории для проработки типичных ошибок, выявленных по результатам ГИА, в целях повышения качества исторического образования.

#### Количество участников ОГЭ по истории (за последние 3 года)

2017		2018		2019	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1097	6,5	895	4,9	573	2,8

Количество участников ОГЭ по истории ежегодно уменьшается, в 2019 г. предмет «История» сдавали 2,8% девятиклассников.

#### Количество участников ЕГЭ по истории (за последние 3 года)

2017		2018		2019	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1590	17,2	1703	18,2	1635	16,9

В Омской области ежегодно в среднем сдают ЕГЭ по истории около 20 % всех выпускников общеобразовательных организаций. Значимой тенденции к увеличению числа участников ЕГЭ по истории в регионе не наблюдается.

### Динамика результатов ОГЭ по истории (за последние 3 года)

	2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	чел.	% <sup>1</sup>	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	46	4,2	65	7,3	41	7,2
Получили «3»	489	44,6	498	55,6	280	48,9
Получили «4»	443	40,4	282	31,5	209	36,5
Получили «5»	119	10,8	50	5,6	43	7,5

Согласно спецификациям КИМ ГИА-9 ОГЭ на 2019 год предмет «История» был разделен на два типа обучения (Министерство просвещения России письмо №08-1929 от 27.08.2018): **ЛИНЕЙНЫЙ** (без XX века) и **КОНЦЕНТРИЧЕСКИЙ** (с XX веком). С целью выявления типичных ошибок подготовки к ОГЭ по истории были рассмотрены результаты написания экзаменационной работы по концентрическому типу. Количество выпускников, сдававших ОГЭ по предмету «История (с XX в)», как предмету по выбору, в 2019 году составило – 573 человека.

По итогам экзамена по истории (с XX в) в 2019 отметку «5» получили 43 школьника (7,5 %), 2018 г. 50 школьников (5,6%), 2017 г – 119 человек (10,8%);

Отметку «4» в 2019 г. получили 209 школьников (36,5 %), 2018 г. – 282 школьника (31,5%) в 2017 г. – 443 человека (40,4%);

На 3 балла в 2019 году справились с экзаменационной работой 280 школьников (48,9 %). 2018 г. – 498 школьников (55,6%), 2017 г. – 489 (44,6%).

В тоже время наблюдается тенденция к увеличению числа участников ОГЭ, которые по итогам выполненной работы получили «2», так в 2017 г. этот показатель составлял 4,2 % (46 человек), в 2018 г. уже 7,3% (65 школьников), в 2019 г.- 7,2% (41 школьник).

На основании данных результатов можно проследить динамику качества подготовки выпускников. В 2019 году, по сравнению с 2018, изменились уровень обученности и качество обученности (доля «4» и «5»), который понизился по сравнению с 2017 г. Количество отметок «4» и «5» в 2019 составило 44%, в 2018 году составило 37,1% по сравнению 51,2 % в 2017 г. При этом выросло количество выпускников получивших за экзамен отметку «5» в 2019 г - 7,5% выпускников, в 2018 году - 5,6% выпускников, против 10,8 % в 2017 году соответственно.

Количество обучающихся, не перешедших минимальный порог незначительно снизилось в 2019 г – 7,2%, в 2018 году составило 7,3%. Динамика 0,1%. Но, по сравнению с 2017 годом статистика подтверждает снижение качества подготовки выпускников 9 класса (в 2017 г.- % не сдавших экзамен составил 4,2).

### Динамика результатов ЕГЭ по истории (за последние 3 года)

	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Не преодолели минимального балла	401 человек 25,2%	228 человек 13,3%	168 человек 11,3%
Средний тестовый балл	47,7	49,1	50,6

<sup>1</sup> % - Процент от общего числа участников по предмету

	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Получили от 81 до 99 баллов	75 человек 4,7 %	82 человека 4,8 %	103 человека 6,2 %
Получили 100 баллов	3	3	1

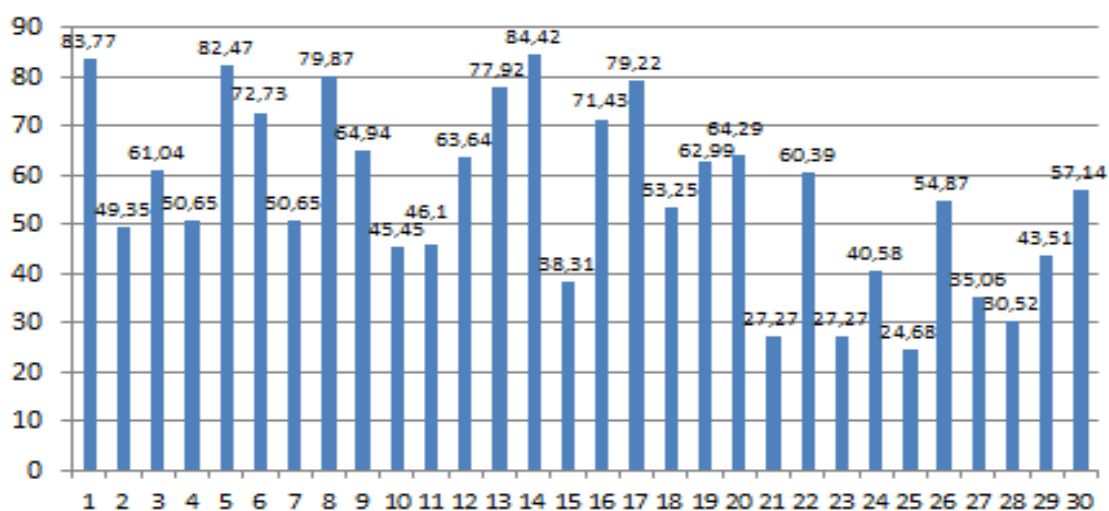
За последние три года намечена тенденция улучшения результатов ЕГЭ по истории. Средний балл вырос, в 2017 г он составлял 47,7 балла, в 2018 г – 49,1 балла, то в 2019 г. – 50,6 балла. Результат улучшился, но оказался ниже, чем средний балл по стране в 2019 г. (55,3 балла).

За рассматриваемый период в 2017-2018 гг. за экзаменационную работу 100 баллов получили 3 выпускника, в 2019 г. 1 выпускник. Доля выпускников, получивших от 81 до 99 баллов стабильна, но незначительно растет - от 4,7 % до 6,2 %. Сократилось количество выпускников не набравших минимального балла в 2019 г. 11,3 % участников ЕГЭ, что говорит о незначительном улучшении результатов по сравнению с 2017 г. (25,2 %), 2018 г. (13,3 %), соответственно снижение с 407 до 197 человек.

Причина кроется в том, что за последние три года в структуре и содержании ЕГЭ по истории не происходило серьезных изменений. К требованиям ЕГЭ по истории успели адаптироваться как выпускники, так и учителя, отработав систему подготовки к экзамену.

#### Анализ типичных ошибок при выполнении заданий первой части ОГЭ по истории (2019 г.)

#### Средний процент выполнения заданий части 1 ОГЭ



Анализ результатов выполнения заданий Части 1 ОГЭ позволяет выделить умения и группы заданий, вызывающие затруднения у участников экзамена.

К наименее сформированным можно отнести умения: *поиск информации в источнике; анализ источника, логический анализ структуры текста; знание основных фактов истории культуры России; установление последовательности событий, систематизация исторической информации (множественный выбор)*

К заданиям, вызывающим наибольшие затруднения, можно отнести те с которыми участники справились менее чем на 30 %.

*Типичная ошибка:* знание основных фактов истории культуры России. Самым трудным из заданий базового уровня сложности оказалось задание № 21 на проверку знаний основных фактов истории культуры России (1914–2012 гг.). При этом процент выполнения задания № 21 направленного на проверку знаний основных фактов истории культуры России

«1914–2012 гг.» ниже среднего уровня (27,27 %), в сравнении с выполнением такого же задания (№ 10) по культуре по периоду VIII – начало XX в (45,45 %).

До 2012 г. эти задания не ставились на отдельные позиции в экзаменационной работе, но статистика выполнения отдельных заданий по культуре показывает, что по-прежнему выпускники справляются с ними хуже, чем с остальными.

*Типичная ошибка:* систематизация исторической информации (соответствие). Весьма посредственным оказался средний процент выполнения задания № 24 направленного на систематизацию исторической информации (соответствие). При этом 77 % получили максимальный балл при выполнении этого задания.

*Типичная ошибка:* работа со статистическим источником информации. Умеренно справились выпускники с заданием № 26 направленного на работу со статистическим источником информации (средний процент выполнения 54,87 %). Задание было нацелено преимущественно на проверку информационно-коммуникативных умений, и его выполнение не зависело от знания фактов истории периода, к которому относилась статистическая информация.

*Типичная ошибка:* умение систематизировать историческую информацию (множественный выбор). Из заданий повышенного уровня сложности традиционно самым трудным оказалось задание № 25, направленное на проверку умения систематизировать историческую информацию (множественный выбор), проверяемые элементы содержания / умения «VIII–XXI вв.» (средний процент выполнения 24,6%).

*Типичная ошибка:* установление хронологической последовательности. Следующее по статистике неудачно выполненных заданий – это задание № 23, направленное на установление хронологической последовательности, где проверяемые элементы содержания / умения VIII–XXI вв. и средний процент выполнения 27,27%. Это одно из самых проблемных заданий.

*Типичная ошибка:* поиск информации в источнике. Выпускники (43%-50%) средне справились с заданиями №№ 4, 15, 18 на поиск информации в источнике, исключение составило задание № 8, направленное на проверку умения искать информацию в источнике по периоду «XVIII – начало XX в» (79,87%).

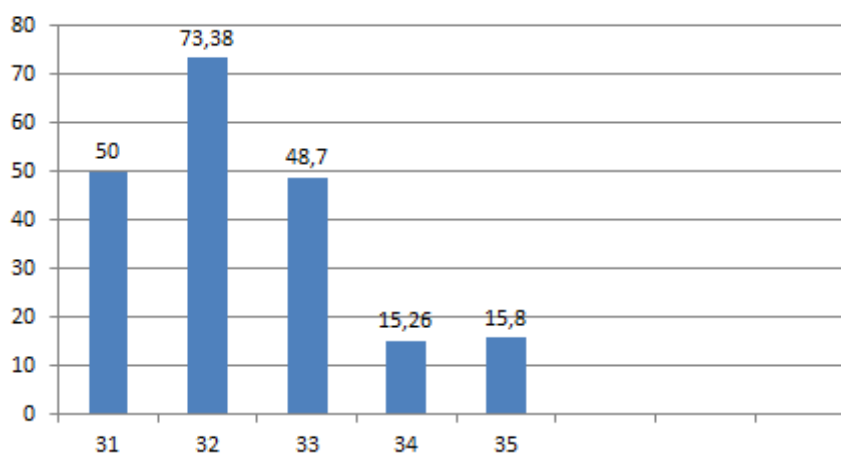
*Типичная ошибка:* знание исторических терминов, сравнение исторических событий и явлений, работа с информацией, представленной в виде схемы, выявление лишнего термина в данном ряду. Аналогично средне выпускники 2019 г. справились с заданием № 27 на знание исторических терминов (средний процент выполнения 35,06 %) с заданием № 28 на сравнение исторических событий и явлений (средний процент выполнения заданий 30,52 %), с заданием № 29 на работу с информацией, представленной в виде схемы (средний % выполнения составил - 43,51 %) и с заданием № 30 на выявление лишнего термина в данном ряду (средний процент выполнения 57,14 %). Задания на сравнение исторических событий и явлений, на работу с терминами являлись проблемной точкой и в 2018 г.

Представленные результаты свидетельствуют о сложности экзамена и необходимости высокого уровня самоорганизации для подготовки, который редко можно встретить в 9-м классе. Из приведенных результатов видно, что отдельные задания в первой части выполнили все учащиеся -100%, во второй части справились с отдельными заданиями лишь 80 % выпускников. Средний процент выполнения заданий *повышенного уровня сложности* Части 1 от 24,68 % до 43,51 %.

Трудности у учеников возникли не только при выполнении заданий Части 2 высокого (№ 33-35) и повышенного уровней (№ 23-25, 27-29, 31-32), но и при выполнении заданий базового уровня Части 1.

#### **Анализ типичных ошибок при выполнении заданий второй части ОГЭ по истории (2019 г.)**

### Средний процент выполнения заданий. Часть 2. ОГЭ



Задания второй части относятся к высокому уровню сложности, в которых учащиеся должны выполнить частично-поисковые действия, используя приобретенные знания и умения. Данные таблицы свидетельствуют, что задания *высокого уровня сложности*, с развернутым ответом экзаменуемые выполнили с разным уровнем успешности, с заданиями второй части на 100 % не справился ни один ученик.

*Типичная ошибка:* знание основных фактов, процессов и явлений отечественной истории, определение авторства предложенного отрывка, времени или места действия (задание № 31). Это задание оказалось неожиданно проблемным, с ним справились только 50 % выпускников.

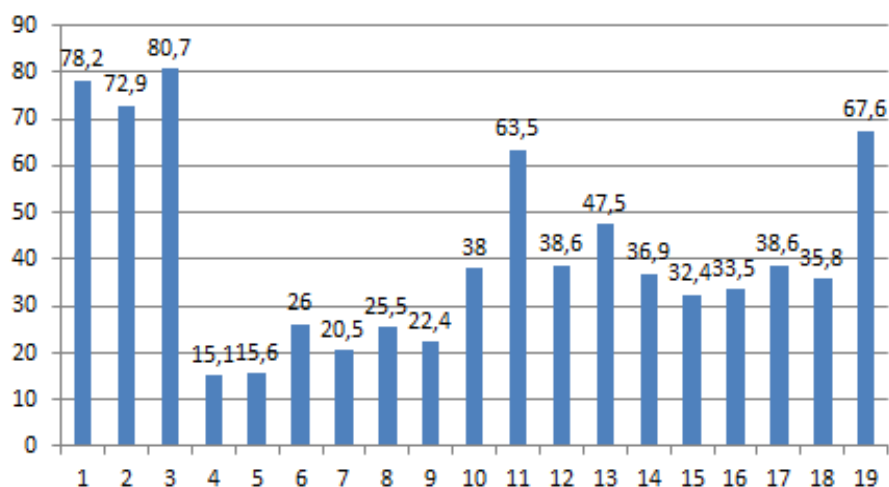
*Типичная ошибка:* анализ исторической ситуации, сравнение исторических событий и явлений, составление плана. При выполнении заданий № 33-35 обучающиеся должны были в полной мере воспользоваться как знаниями по истории, так и различными комплексными умениями. Результаты при выполнении задания № 33 относительно низкие (48,7 %). Лишь половина выпускников обладает умением анализировать исторические ситуации.

Одними из самых сложных заданий для выпускников были задания № 34 на сравнение исторических событий и явлений (средний процент выполнения 15,2 %) и № 35 на проверку умения составлять план (средний процент выполнения 15,8 %). Для успешного выполнения заданий такого типа учащиеся должны уметь не только сравнивать, проводить аналогии, но и выводить из общего частное (дедукция), и обобщать частное (индукция). Судя по результатам, большинство учащихся не овладели способностью к обобщению как обнаружению связей между отдельными фактами того или иного исторического процесса. Данная модель задания (№ 25) в КИМ 2020 отсутствует.

Таким образом, необходимо отметить, что большинство обучающихся лучше всего справляются с заданиями, требующими простого воспроизведения изученного материала (задания базового уровня сложности), процент выполнения заданий, проверяющих применение этого же материала в незначительно измененной ситуации, существенно ниже (задания повышенного и высокого уровня сложности).

### Анализ типичных ошибок при выполнении заданий первой части ЕГЭ по истории (2019г.)

### Средний процент выполнения заданий. Часть 1. ЕГЭ

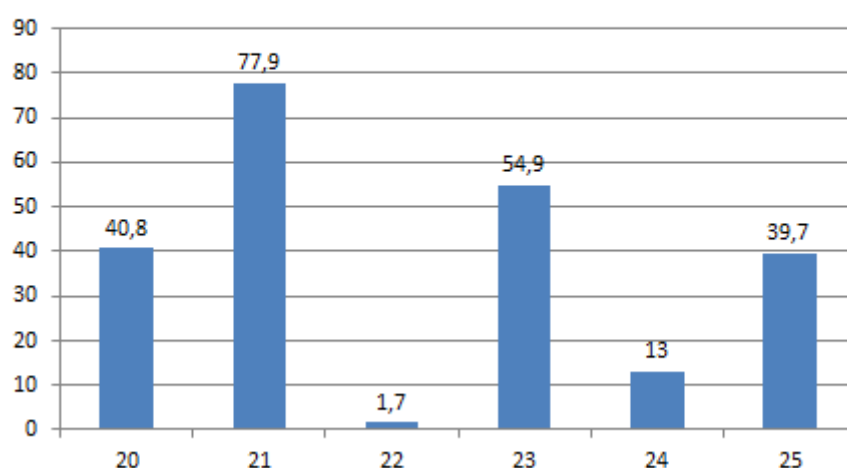


При анализе результатов заданий с кратким ответом (№ 1-19) учитывалось, что элементы содержания считаются освоенными, а умения сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент – 50 % и более.

При рассмотрении диаграммы можно отметить, что среди заданий базового уровня наибольшие трудности возникли с решением задания № 4 – 15,1 % (определение термина по нескольким признакам) и задания № 5 – 15,6 % (знание основных фактов, процессов, явлений, задание на установление соответствия).

### Анализ типичных ошибок при выполнении заданий второй части ЕГЭ по истории (2019 г.)

### Средний процент выполнения заданий. Часть 2. ЕГЭ



Во второй части ЕГЭ по истории предлагается 6 заданий. Из них в соответствие со спецификацией одно задание базового уровня, одно повышенного уровня, четыре - высокого уровня. Это задания с развернутым ответом, они традиционно вызывают затруднения у обучающихся.

Проведенный анализ открытого варианта КИМ и статистики выполнения заданий выявил ряд проблемных зон в предметной подготовке участников ЕГЭ по истории в Омске и Омской области. К их числу относятся:

- готовность осуществлять структурно-функциональный, причинно-следственный, временной и пространственный анализ исторической ситуации. *Типичные ошибки*, допускаемые участниками при ответе на задание № 22 и 23: использование положений, не имеющих конкретного исторического содержания, выход за контекст поставленного задания, ошибочные утверждения и факты.

- умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии. *Типичные ошибки*: подмена тезиса аргументации, подмена аргументов фактами, многократное повторение одной идеи в разных стилистических вариациях.

- способность устанавливать значение исторического периода для дальнейшей истории России. *Типичные ошибки*: подмена влияния периода констатацией, не имеющей конкретно-исторического содержания, отсутствие выхода за хронологические границы сочинения.

Причины ошибочных ответов кроются в недостаточно сформированном уровне понимания исторических процессов и их закономерностей. Делая акцент в обучении истории на фактах, в учебных программах и используемых УМК не уделяется внимание объяснению этих фактов, установлению связей между ними. Проблема значительно глубже, чем просто содержание школьного исторического образования. Проблема в современном состоянии исторической науки. Сегодня историческая наука не имеет одной схемы, которая бы объясняла ход исторического процесса. Многообразие методологических подходов осложняет учителям деятельность по формированию навыков установления причинно-следственных связей, способности аргументации.

В сравнительной характеристике результатов выполнения экзаменационной работы 2018 и 2019 годах произошли некоторые позитивные изменения:

- более уверенным выглядит выполнение заданий, которые в предшествующие годы представляли собой серьезную проблему для участников. Это задания на соотношение фактов истории культуры с их характеристиками, задания на работу с исторической картой (схемой), а также анализ иллюстративного материала.

- выросло качество выполнения исторического сочинения: участники уверенно используют исторические факты и события, устанавливают причинно-следственные связи и определяют роли личности, используют историческую терминологию.

### Выводы.

На основании результатов анализа выполнения заданий ОГЭ/ЕГЭ по истории, определены темы школьного курса истории, качественное освоение которых может существенно повысить качество образования. Рекомендуем при разработке и корректировке тематического планирования рабочих программ по истории, при разработке контрольно-измерительных материалов внутренней системы оценки качества обратить особое внимание на изучение тем школьного курса истории, представленных в таблице 1.

Таблица 1

Содержательные разделы курса истории в соответствии со спецификацией КИМ ОГЭ/ЕГЭ	Учебные темы (выделены на основе учебных затруднений)	
	5-9 классы	10-11 классы <sup>2</sup>
1. Древность и Средневековье. <i>История России VIII –</i>	<i>6 класс.</i> Образование государства Русь. Культурное простран-	<u>Древняя Русь. Появление государственности на Руси.</u> <b>!!!</b> История законодательства с

<sup>2</sup> В связи с переходом на линейную систему не обозначаем границу изучения между классами.

<i>XV вв.</i>	ство. Русь в середине XII - начале XIII в. <u>Формирование единого Русского государства в XV веке</u> <sup>3</sup>	древней Руси до 1993 года; Москва во главе объединения русских земель
2. Новое время. <i>История России XVI – XVII вв.</i>  <i>История России XVIII</i>  <i>История России XIX до начала XXI в</i>	<b>7 класс.</b> <u>Россия при Иване IV.</u> Реформы середины XVI в. Смута в России. Культурное пространство.  <b>8 класс.</b> Россия в эпоху преобразований Петра I. Культурное пространство Российской империи в XVIII в.  <b>9 класс.</b> Культурное пространство империи в первой половине XIX в. Культурное пространство империи во второй половине XIX в.  <u>Россия на пути к реформам (1801-1861 гг.).</u> Крестьянский вопрос в XVIII - XIX веках; Формирование гражданского правосознания. Общественно-политические движения с конца XVIII в. по 1993 год; <u>Россия в эпоху реформ.</u> <u>Кризис империи в начале XX века</u>	Кризис государства и общества. Смутное время. <u>Просвещенный абсолютизм в России.</u> Начало формирования многонационального государства.  Крестьянский вопрос в XVIII - XIX веках; Промышленный переворот и становление индустриального Запада. Тенденции развития европейской культуры XVI – XVIII вв.  <u>Первая российская революция 1905-1907 гг.</u> !!! Начало парламентаризма. Новый избирательный закон 1907 года. Общество и власть после революции
3. Новейшая история. <i>История России 1914-2018 гг.</i>		<u>Россия и мир в Первой мировой войне.</u> <b>Великая российская революция.</b> !!! Политика большевиков и установление однопартийной диктатуры. Распад Российской империи - <u>Гражданская война.</u> «Военный коммунизм», НЭП. - Поиск путей построения социализма. Формирование цен-

<sup>3</sup> Подчеркивание означает, что выделенные элементы содержания усвоены выпускниками на недостаточном уровне



		<p>трализованной (командной) экономики.</p> <p>- <u>Индустриализация</u>. Коллективизация сельского хозяйства. Коренные изменения в духовной жизни.</p> <p><u>Вторая мировая война и Великая Отечественная война</u></p> <p>!!! Послевоенное восстановление хозяйства.</p> <p>- «Застой». Л.И. Брежнев.</p> <p>!!! Либеральная культурная политика Брежнева Кризис советской системы.</p> <p>- <u>«Перестройка»</u>. М.С. Горбачёв ("за" и "против")</p> <p>- Образование Российской Федерации как суверенного государства.</p> <p>- Б.Н. Ельцин. Переход к рыночной экономике. Принятие Конституции РФ.</p> <p>- Российская Федерация в 2000–2012 гг.: основные тенденции социально-экономического и общественно-политического развития страны на современном этапе.</p> <p>В.В. Путин. Д.А. Медведев</p>
--	--	--

При реализации образовательного процесса администрации образовательных организаций необходимо внести изменения в ООП, учителям истории рекомендуем учесть методические рекомендации для устранения типичных ошибок участников ГИА. (Таблица 2)

Таблица 2

Проверяемые умения, виды деятельности	Типичные ошибки участников ОГЭ и ЕГЭ 2019 года	Методические рекомендации педагогам по устранению затруднений обучающихся
заполнение таблицы элементами предложенного списка	Знание основных событий, явлений, процессов - слабое знание фактов всеобщей истории <sup>4</sup> ; - неумение соотносить события всеобщей истории с веками, когда произошли эти события	- провести раннюю диагностику знания фактов всеобщей истории (старшие классы); - рекомендовать учащимся нарисовать сравнительную таблицу «Синхронная таблица по Всеобщей истории и Истории России», повторять ее регулярно, начиная с октября (в год сдачи экзамена)
анализ исторической проблемы (ситуации)	- не умение выделять историческую проблему; - незнание фактов, необходимых для анализа исторической проблемы (ситуации); - не умение логически рассуждать, анализировать, делать выводы: <i>например</i> , что лежало в основе данной ситуации, каковы были возможные пути развития событий, чем были обусловлены выбранный путь или избранная позиция, что повлияло на ход событий и каковы были последствия; - неумение устанавливать простейшие причинно-следственные связи; <b>!!! Элементы содержания</b> , усвоенные выпускниками на недостаточном уровне: внутренняя политика и процессы в социально-экономической сфере во второй половине XVIII в.	8-9 кл. - формировать у учащихся умения анализировать ситуацию и делать выводы на основе этого анализа, прием: сопоставительный анализ; 8-11 кл. - организовать детальный разбор разнообразных типов заданий направленных на проверку умения <i>анализа исторической проблемы (ситуации)</i> для ознакомления с требованиями (ГИА) (Банк заданий ФИПИ)
аргументация предложенной точки зрения,	- выход за рамки обозначенного в задании исторического периода при подборе фактов для аргументации	8-11 кл. - организовать детальный разбор моделей заданий направленных на проверку умения <i>аргументации предложенной точки зрения</i>

<sup>4</sup> В Кодификторе дан список событий (процессов) всеобщей истории, которые могут быть включены в задания ЕГЭ, а в самой работе не спрашивается ничего, кроме века (периода, эпохи), к которому относится то или иное событие истории зарубежных стран, большинство ошибок в заданиях I и II допускаются именно из-за незнания материала по всеобщей истории. Согласно аналитике ФИПИ, большинство экзаменуемых ошибаются при определении событий всеобщей истории, относящихся к XVIII в.

<p>оценки события, явления, процесса или деятельности исторической личности</p>	<p>ментации;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- выбор исторических фактов, не связанных с аргументируемой точкой зрения;</li> <li>- использование рассуждений общего характера, без использования исторических фактов и соответствующих выводов на их основе («люди стали жить хуже..» и т.д.);</li> <li><i>Например</i>, «„шоковая терапия“ ухудшила жизнь россиян». Невозможно понять, какие именно меры привели к ухудшению жизни россиян и в чём выразилось снижение уровня жизни.</li> <li>- приведены конкретные факты, но не дано пояснение, каким образом они опровергают или подтверждают приведённую в задании точку зрения;</li> <li>- выбор исторических фактов из сфер общественного развития, не представленных в аргументируемой точке зрения (например, задание требует аргументации по вопросу внешнеполитического курса в определённый период истории России, ученик приводит примеры или суждения, связанные с внутренней политикой и т.д.)</li> <li>- существенно искажен смысл ответа, в результате ошибочная позиция не засчитывалась</li> </ul>	<p>ной точки зрения, оценки события, явления, процесса или деятельности исторической личности для ознакомления с требованиями (ГИА);</p> <p>5-11 кл. - составление текстовых, сравнительно-обобщающих и конкретизирующих таблиц, текстовых схем, планов;</p> <p>8-11 кл. - организовать совместное создание памяток для учащихся с рекомендациями по решению трудных типов заданий направленных на проверку умений: <i>аргументация предложенной точки зрения, оценка события, явления, процесса или деятельности исторической личности; написание исторического сочинения.</i></p> <p>Чтобы правильно выполнить это сложное задание, нужно привести Факт (событие, которое произошло) и Объяснение (пояснение), которое отражает связь между фактом и точкой зрения, представленной в задании.</p> <p style="text-align: center;"><i>Структура</i></p> <p>Аргумент = Факт (тезис) + Объяснение (пояснение)</p> <p style="text-align: center;"><u>Формирование и развитие навыка аргументации на уроках истории</u></p> <p><i>5 класс.</i> Ребенок учится в связанном рассказе воспроизводить ход рассуждения, повторяет доводы (исторические факты), подтверждающие тот или иной вывод, сделанный автором ученика или учителем.</p> <p><i>6 класс.</i> Школьник под руководством учителя подбирает исторические факты в подтверждение или опровержение той или иной точки зрения.</p> <p><i>7 класс.</i> Ученик самостоятельно подбирает исторические факты в подтверждение или опровержение точки зрения.</p> <p><i>8 класс.</i> Происходит переход от образного мышления к понятийному. Ребенок уже может выстраивать под руководством учителя аргументы на основе фактов в подтверждение или опровержение точки зрения.</p> <p><i>9 класс.</i> Ученик самостоятельно выстраивает аргументы на ос-</p>
---	--	---

		<p>нове фактов в подтверждение или опровержение точки зрения. <i>10 класс.</i> Школьник под руководством учителя выстраивает аргументы на основе фактов как в подтверждение, так и в опровержение точки зрения.</p> <p><i>11 класс.</i> Ученик самостоятельно выстраивает аргументы на основе фактов в подтверждение и опровержение точки зрения</p>
<p><i>историческое сочинение</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- незнание фактов, необходимых для написания исторического сочинения;</li> <li>- незнание алгоритма выполнения задания, критериев его оценки;</li> </ul> <p>Наиболее трудными для выпускников 2019 г. оказались критерии:</p> <p><i>K2 (указание исторических личностей и их ролей в названных в сочинении событиях (процессах, явлениях)):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- отсутствует точное указание исторического деятеля;</li> <li>- называют деятелей, но не указывают их конкретные действия<sup>5</sup>, значительно повлиявшие на ход (или) результат названных событий, вместо конкретного действия исторической личности выпускники указывали процесс, в котором историческая личность сыграла роль, предпринимая эти конкретные действия;</li> <li>- процесс был указан неправильно;</li> <li>- замена указания конкретного действия его зна-</li> </ul>	<p>10-11 кл. Сочинение по истории пишется по определённому периоду.</p> <p>Это может быть период правления монарха, война, цикл деятельности какого-либо общественного движения. К примеру, октябрь 1917 г. — октябрь 1922 г.<sup>8</sup></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- использовать в учебном процессе <i>приемы развития культуры устной и письменной речи</i><sup>9</sup>;</li> <li><i>пример:</i> ролевая или деловая игра, инсценирование отдельных эпизодов и сцен, защита проектных работ и презентаций, учебная дискуссия.</li> <li>- использовать в учебном процессе <i>приемы развития монологической речи; например:</i> давать развернутый ответ на вопрос, составлять словесное описание какого-либо события, исторического лица, рассуждение по заданной теме, выступление с устным сообщением, докладом, презентация проектной работы, проведение экскурсии в музее и т.д.;</li> <li>- при подготовке к уроку включить в план своего рассказа отдельные небольшие отрывки, эпитеты, краткие характеристики, яркие описания, меткие выражения из художественных произведений<sup>10</sup>.</li> </ul>

<sup>5</sup> осмысленные волевые усилия, которые имеют единичный характер.

<sup>8</sup> Одной из существенных причин ухудшения качества исторических сочинений экзаменуемых, по-видимому, является неэффективность подготовки к написанию исторического сочинения путем заучивания текста наизусть из различных пособий и интернет-ресурсов и воспроизведение на экзамене готовых текстов сочинений.

Недостатки исходного шаблона могут негативно повлиять на результат даже сильного выпускника. Попытки же слабо подготовленных выпускников воспроизвести текст шаблона зачастую обречены на неудачу.

<sup>9</sup> <https://nsportal.ru/shkola/istoriya/library/2015/01/27/razvitiye-rechi-na-urokakh-istorii-i-obshchestvoznaniya>

<sup>10</sup> К примеру, описывая в VIII кл. последствия отмены крепостного права, процитировать знаменитое некрасовское: «Порвалась цепь великая, / Порвалась - рассколилась / Одним концом по барину, / Другим по мужику!..» - и задать вопрос: почему поэт выбрал именно такой образ и чем отмена крепостного права ударила по помещикам и крестьянам?

	<p>чением (последствием).</p> <p><b>К3 (указание причинно-следственных связей):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- приводимые причинно-следственные связи имели неполную формулировку (не были представлены в явном виде) и поэтому были спорными с исторической точки зрения.</li> </ul> <p><b>К4 (указание влияния событий (процессов, явлений) на дальнейшую историю России):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- отсутствие указания событий, явлений, процессов выбранного периода истории, повлиявших на дальнейшую историю России (обобщение того, что было написано в сочинении, без указания, как это повлияло на дальнейшие периоды истории или ошибочные указания влияния на дальнейшую историю России);</li> <li>- использование максимально обобщенных формулировок, лишенных конкретного содержания<sup>6</sup>;</li> </ul> <p><b>К6 (наличие/отсутствие фактических ошибок):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- значительное количество фактических ошибок<sup>7</sup></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- использовать в учебном процессе прием сравнения и описания одних и тех же событий в художественной литературе и историческом сочинении, что способствует развитию мышления учащихся;</li> <li>- рекомендовать выпускнику систематический самостоятельный отбор фактов, рассуждений, установление связей событий, явлений, процессов, корректного оформления своих мыслей с учетом требований задания (+составление таблицы);</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Событие (явление, процесс)</th> <th>Причина(-ы)</th> <th>Роль и конкретные действия личности(-ей)</th> <th>Последствие(-я)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table> <p>Используемые исторические термины и понятия:</p> <p>Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России с опорой на исторические факты и/или мнения историков:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- рекомендовать выпускнику разработать план будущего текста, чтобы детально продумывать ответ, возвращаться к написанному, исправлять и корректировать его с целью избежать речевой ошибки</li> </ul>	Событие (явление, процесс)	Причина(-ы)	Роль и конкретные действия личности(-ей)	Последствие(-я)												
Событие (явление, процесс)	Причина(-ы)	Роль и конкретные действия личности(-ей)	Последствие(-я)															
<b>Знание исторических понятий, терминов</b>																		

<sup>6</sup> В экзаменационной работе 2020 г. планируется внести изменения в критерии оценивания ответов на задания линии 25. Экзамен 2019 г. показал, что некоторые выпускники пишут короткие и малоинформативные сочинения, которые не содержат фактических ошибок, так как использовано мало исторических фактов и вероятность допустить ошибку крайне мала. Однако, выпускники с хорошей подготовкой, как правило, стараются писать объемные сочинения, чтобы получить максимум баллов по критериям К1–К4. Но вероятность допустить фактическую ошибку в объемных содержательных сочинениях значительно выше. Принято решение в 2020 г. оценивать историческое сочинение по критериям К6 и К7 ненулевыми баллами лишь в том случае, есть по критериям К1–К4 набрано не менее 5 баллов (а не 4, как было ранее). Это позволит предотвратить случаи «выравнивания» количества баллов, полученных за малоинформативные сочинения без ошибок и объемные содержательные сочинения с фактическими ошибками, а также повысить дифференцирующую способность задания 25.

<sup>7</sup> Другая ситуация связана с количеством фактических ошибок в объемных сочинениях. В 2019 г. дифференциация по критерию К6 происходила в пределах 2 баллов (двух ошибок в сочинении). Однако статистика показывает, что значительное число выпускников делает в сочинении две-три фактические ошибки. Их также можно дифференцировать по уровню подготовки в рамках критерия К6. Поэтому в 2020 г. максимальный балл, который можно будет получить по критерию К6, станет равен 3 баллам. При одной допущенной в сочинении ошибке участник ЕГЭ сможет получить 2 балла, при двух ошибках – 1 балл.

<p>установление лишних в ряду терминов по определённому критерию; установление исторического термина по данному определению понятия</p>	<p>- неумение определить термин по нескольким признакам (в том случае, когда понятия, предложенные в задании, касались социально-экономических явлений и процессов, а также когда они были посвящены общественному движению). (см. ИКС – список основных терминов)<sup>11</sup></p>	<p>10-11 кл. - организовать детальный разбор моделей заданий направленных на проверку умений: <i>установление лишних в ряду терминов по определённому критерию; установление исторического термина по данному определению понятия</i> для ознакомления с требованиями (ЕГЭ);</p> <p>6-11 кл. - включить в учебный процесс разнообразные типы заданий в формате ГИА направленных на проверку умений: <i>установление лишних в ряду терминов по определённому критерию; установление исторического термина по данному определению понятия</i> (Банк заданий ФИПИ);</p> <p>6-11 кл. - рекомендовать учащимся составить словарь исторических терминов и понятий; терминологические диктанты; составление кроссвордов и ответы на них; Прием: «Карусель» и др.</p>
<p>установление соответствия между событиями и историческими деятелями</p>	<p><b>Знание исторических деятелей (персоналий)</b></p> <p>- незнание исторических личностей</p> <p>- учащиеся не всегда имеют определённое представление о времени жизни и деятельности исторических личностей.</p> <p>- значительная часть выпускников, не обладая прочными знаниями, пыталась выполнить задание с помощью поиска «созвучных» формулировок (Отечественная война 1812 г. и операция «Баграцион»).</p>	<p>- НЕ ПРЕДЛАГАТЬ учащимся запоминать героев с помощью сопоставлений их фамилий с деятельностью, в которой они прославились, т.к. возможны «ошибки ассоциации»<sup>12</sup>;</p> <p>- рекомендовать учителю создание ярких образов исторических личностей (см. ИКС – список основных персоналий);</p> <p>6-11 кл. - прибегнуть к приему <i>изучения и сравнения исторических личностей</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• профессии, должности, ранги;</li> <li>• вид и форма деятельности (реформирование, диктаторство, благотворительность. — Прим. Лайфа.);</li> <li>• примеры быта, увлечений, образованности и т.д.;</li> <li>• поведение в экстремальных для Отечества условиях;</li> <li>• достигнутые ими результаты.</li> </ul> <p>10-11 кл. - рекомендовать учащимся <i>разработать для себя ал-</i></p>

<sup>11</sup> Среди терминов, которые большинство выпускников не смогли определить по данному определению при выполнении задания 4: «трехпольный севооборот», «антипартийная группа», «народники», «выкупные платежи», «самозванство» и др.

<sup>12</sup> Ошибки мало зависят от периода истории, к которому относится деятельность указанной в задании исторической личности (хотя зафиксировано небольшое преобладание ошибок по XX в.).

		<p><i>горизонт их изучения.</i> Например, можно представить эти данные в виде таблицы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• фамилия, имя;</li> <li>• основные этапы и периоды деятельности;</li> <li>• политические и религиозные взгляды;</li> <li>• близкий круг лиц-единомышленников;</li> <li>• оценка личности современниками</li> </ul>
<b>Работа с историческими источниками</b>		
<p>установление соответствия между историческими источниками и их характеристиками (IX–XIX вв.)</p>	<p>- освоили на элементарном уровне приемы работы с текстовыми источниками (<i>осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельство, цели его создания, степень достоверности)</i>);</p> <p>- незнание контекстной информации, связанной с этой исторической ситуацией (например, последствия Соляного бунта, время правления династии Рюриковичей). !!! события XV–XVII вв.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• выявление общего и различного в сравниваемых объектах;</li> <li>• раскрытие своеобразия событий, явлений в их исторической обусловленности;</li> <li>• суждения (умозаключения) по аналогии;</li> <li>• сопоставление и противопоставление событий по заданным признакам;</li> <li>• выделение и обоснование линий, критериев сравнения.</li> </ul>	<p><i>Приемы работы:</i></p> <p>8-9 кл. - цитирование, декламация;</p> <p>6-9 кл. - <u>комментированное чтение</u>;</p> <p>9-11 кл. - сопоставительный анализ текстов;</p> <p>6-9 кл. - составление плана ответа на заданную тему</p>
<p>атрибуция исторического источника, т.е. определение события, исторического деятеля, названия чего-либо и т.д., (XХ в. или начало XXI в., предпо-</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- попытка опираться на ассоциативные связи;</li> <li>- неумение различать в исторической информации факты и мнения, исторические сюжеты и исторические объяснения;</li> <li>- неумение читать задание, работать над его смысловым содержанием, отвечать на поставлен-</li> </ul>	<p>5-6 кл. - использовать наиболее простой материал повествовательного и описательного характера; объем его не должен превышать 10–15 строк;</p> <p>7-8 кл. - повысить число анализируемых хозяйственных и юридических документов;</p> <p>8-11 кл. - шире привлекать политические, программные доку-</p>

<p><i>лагается краткий ответ в виде слова);</i>  <i>анализ исторического источника (множественный выбор)</i></p>	<p>ный вопрос (ответ не конкретный, не точный, не полный);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- неумение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа;</li> <li>- неумение критически анализировать историческую информацию (характеризовать авторство источника, время, обстоятельство и цели его создания);</li> <li>- неумение проводить атрибуцию исторического источника (это неумение может быть связано с незнанием исторических фактов, контекстной информации);</li> <li>- непонимание смысла источника</li> </ul>	<p>менты; провести специальные занятия, на которых учащиеся будут исследовать различные по структуре фрагменты текста; данный анализ необходим для лучшего понимания содержания учебных текстов и исторических источников;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- провести поиск исторической информации в источниках разного типа;</li> <li>- усилить работу по анализу источников; соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов;</li> </ul> <p><i>Примеры работы:</i>  <u>6-7 кл. - выборочное чтение (поиск в тексте ответа на поставленный вопрос);</u>  <u>10-11 кл. - анализ текстовых исторических источников (направлен на освоение учащимися способов внешней и внутренней критики источника + структурный и смысловой анализ);</u>  <u>9-11 кл. - сопоставительный анализ текстов</u></p> <p><i>Обучение работе с историческим документом включает в себя следующие этапы:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) учитель дает образец разбора документа;</li> <li>2) ученики анализируют документ под руководством учителя;</li> <li>3) ученики работают под руководством учителя и самостоятельно;</li> <li>4) ученики самостоятельно изучают документ в классе и дома</li> </ol>
<p><b>Знание истории Великой Отечественной войны</b></p>		
<p><i>знание фактов Великой Отечественной войны</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- поверхностное знание \ незнание фактов истории Великой Отечественной войны<sup>13</sup>;</li> <li>- незнание периодизации Великой Отечественной войны;</li> <li>- слабое знание исторической географии Великой Отечественной войны и ее участников<sup>14</sup>.</li> </ul>	<p>10 кл. - организовать тренинг по изучению хронологической последовательности происходивших событий ВОВ, основные географические названия, факты о событиях, об участниках и героях ВОВ,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- изучать терминологию, историзмы и архаизмы;</li> <li>- анализировать историческую информацию, представленную в</li> </ul>

<sup>13</sup> Учащиеся знают название военных операций, но не могут определить, какие сражения относятся к каждой из них



	<p>- неумение работать с картографической информацией</p>	<p>разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудио-визуальный ряд);  <i>Алгоритм изучения войны:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Причины и повод вооруженного столкновения (войны).</li> <li>2. Воюющие страны, военно-политические блоки.</li> <li>3. Готовность сторон к войне.</li> <li>4. Хронологические рамки войны.</li> <li>5. Этапы.</li> <li>6. Ход военных действий (по этапам): <ul style="list-style-type: none"> <li>• планы сторон на начало каждого этапа;</li> <li>• основные сражения и события;</li> <li>• особенности стратегии и тактики;</li> <li>• военные и политические итоги этапа;</li> <li>• причины успеха или неудачи той или иной стороны;</li> <li>• полководцы и другие героические участники военных действий.</li> </ul> </li> <li>7. Военные и политические итоги вооруженной борьбы: условия мира.</li> <li>8. Значение этой победы, уроки.</li> <li>9. Международные последствия войны</li> </ol>
<b>Работа с исторической картой</b>		
<p><i>работа с исторической картой (схемой): краткий ответ, множественный выбор</i></p>	<p>- неумение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд);</p> <p>- незнание фактов, необходимых для работы с картой;</p>	<p>6-11 кл. - организовать детальный разбор моделей заданий направленных на проверку умения <i>работы с исторической картой (схемой)</i> для ознакомления с требованиями (ГИА);</p> <p>- организовать знакомство с легендой исторической карты (умение пользоваться условными обозначениями);</p> <p>- научить пользоваться <b>МАРКЕРАМИ</b> – это такие географические объекты, которые встречаются на карте, связанной с <b>ОДНИМ ОПРЕДЕЛЕННЫМ СОБЫТИЕМ.</b></p> <p>6-9 кл. - постоянным компонентом домашних заданий по исто-</p>

<sup>14</sup> Ошибались при соотнесении событий и географических объектов, при соотнесении событий и исторических деятелей, неправильно указывали время начала военных операций, обозначенных на карте, фамилии исторических деятелей, связанных с событиями, названия городов в тот период и другое.. Чаще всего участники ЕГЭ 2019 г. ошибались в тех случаях, когда в предложении был пропущен город.

		<p>рии должна являться работа школьников с контурной картой.</p> <p><i>Приемы работы с картой:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• показ и пояснение (диалоги реальных и исторических лиц; диалоги неодушевленных («оживших») предметов (бытовая утварь, исторические памятки и т.п.);</li> <li>• работа по 2-м картам для сравнения;</li> <li>• прием разборной карты (Кто быстрее соберёт карту?);</li> <li>• прием оживления карты (через использование меловых картосхем и цветных аппликаций);</li> <li>• рисование контура карты;</li> <li>• вычерчивание карты на доске;</li> <li>• прием заполнения контурной карты;</li> <li>• историко-географический диктант;</li> <li>• прием переноса карты.</li> </ul> <p>Все задания могут носить усложнённый характер.</p> <p><i>Например</i>, на чистом листе бумаги по памяти выполнить задания к теме Восстание Спартака: 1) нарисовать контуры Апеннинского полуострова и острова Сицилия; 2) обозначить на них город Рим и реку, на которой он был основан; 3) город, где находилась школа гладиаторов и т.д.) 6) вычерчивание карты на доске (меловая и «ментальная» карты); 7) прием заполнения контурной карты (отметить столицу государства, обвести границы района крестьянских восстаний, отметить места сражений или показать направления завоевательных походов и т.п. 8) историко-географический диктант 9) игры – путешествия.</p> <p><i>Смотри доп.:</i> Общие правила использования исторической карты в обучении, алгоритм чтения исторической карты, критерии оценивания работы с исторической картой, методики работы с картой. Интерактивные карты издательства Дрофа <a href="https://lecta.ru/atlasplus/35853">https://lecta.ru/atlasplus/35853</a></p>
<p><i>установление соответствия между памятниками культуры</i></p>	<p><b>Знание фактов истории культуры</b></p>	<p>САМОЕ ТРУДНОЕ ЗАДАНИЕ, лучше учащиеся справляются с заданиями по истории культуры по периоду VIII–XVII в., хуже</p>

<p>ками культуры и их характеристиками;</p> <p>работа с иллюстративным материалом</p>	<p>- незнание фактов, необходимых для анализа иллюстративного материала;</p> <p>- неумение анализировать и образзительную наглядность</p>	<p>– по периоду XVIII – начало XX в. Необходимо при изучении различных тем по истории России привлекать факты истории культуры. Например, учитель может обратиться внимание школьников на скульптуру «Медный всадник» при изучении деятельности Петра I и Екатерины II;</p> <p>9-11 кл. - предусмотреть повторение тем, связанных с событиями истории культуры XIX в., и больше часов выделить на изучение XX-XXI в.</p> <p>- составление сравнительно-обобщающих и конкретизирующих таблиц, планов;</p> <p>- привлечение учащихся, готовящихся к ГИА, к созданию презентаций к урокам;</p> <p>- индивидуальные рекомендации для учащихся</p>
---	---	---

Авторы-разработчики:

Буевич Елена Владимировна, доцент кафедры гуманитарного образования БОУ ДПО «ИРОО», к.и.н.  
 Голикова Светлана Николаевна, доцент кафедры гуманитарного образования БОУ ДПО «ИРОО», к.п.н.

Заведующий кафедрой гуманитарного образования

\_\_\_\_\_ А.П. Сухарева